

WORKSHOP "SÅRPROSJEKT"

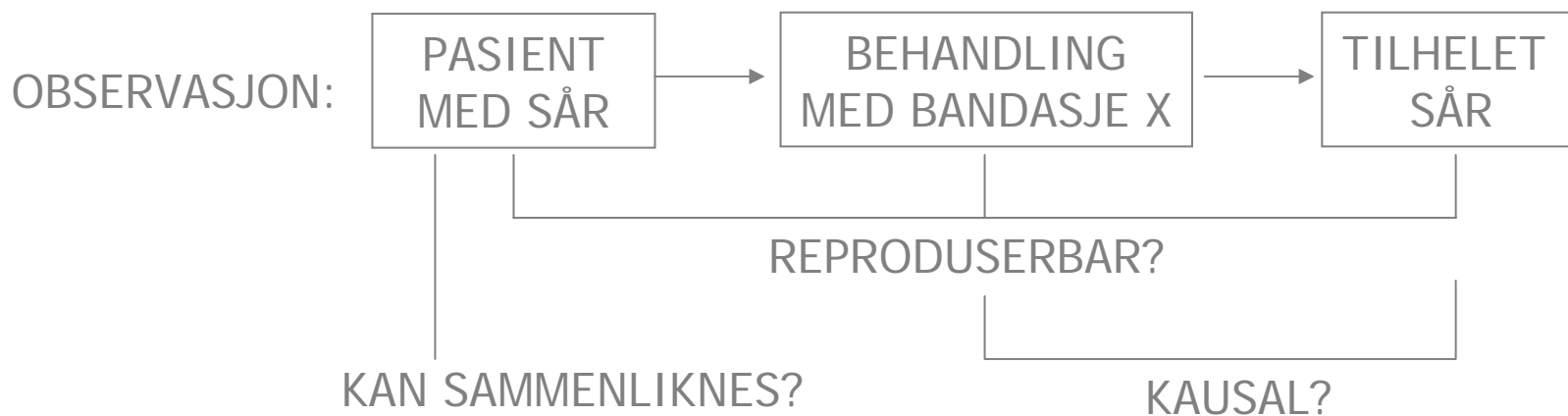
Lis Ribu, HiO

Marcus Gürgen, SSF

FORSKNINGSPROSESS

- Problemstilling
- Kvantitativ eller kvalitativ metode?
- Formulering av en hypotese
- Planlegging av studien
- Gjennomføring av studien
- Analyse av studieresultatene
- Konklusjoner

KRAV TIL EN KLINISK OBSERVASJON

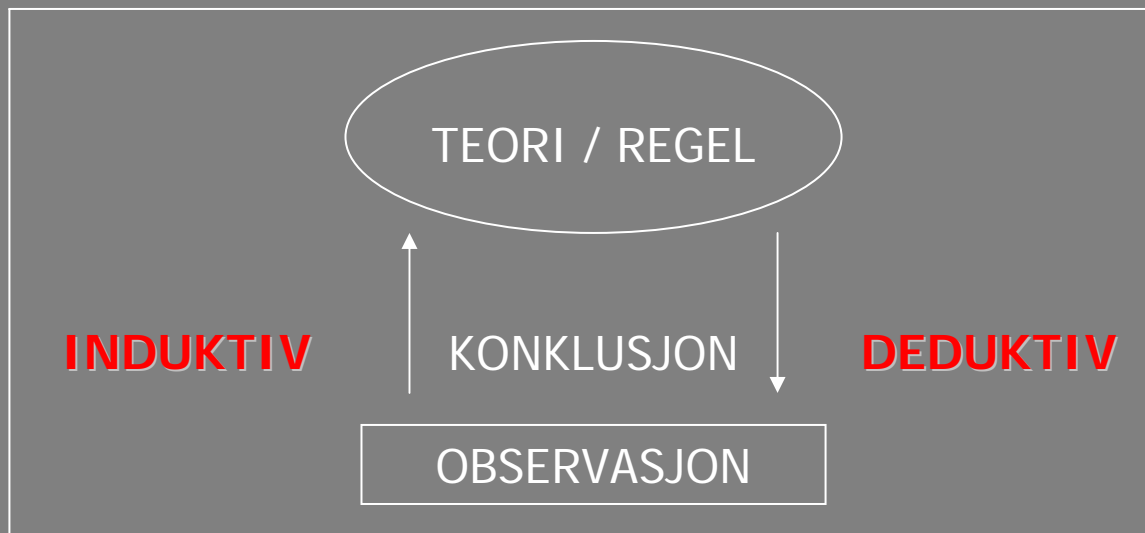


PROBLEMSTILLING

- Problemet som skal undersøkes skal formuleres så nøyaktig som mulig
- Ikke: "Kan diabetesomsorgen bedres ved å måle HbA1c?"
- Heller: "Vil måling av HbA1c hver tredje måned bidra i å forhindre senkomplikasjoner hos diabetikere?"
- Kun en klar formulert problemstilling vil muliggjøre planlegging, gjennomføring og interpretasjon av studien!

FORMULERING HYPOTESE

- Induktiv / deduktiv
- Avkrefte hypotese



PLANLEGGING

- Struktur (observasjon eller eksperiment, prospektiv eller retrospektiv, longitudinal- eller tverrsnittsstudie)
- Litteratur
- Pilotstudie / pre-klinisk studie
- Studieprotokoll (inklusions- / eksklusjonskriterier, intention-to-treat, pasientrelaterede problemer, statistiske tester, "endpoints")
- Etikk
- Tidsaspekt
- Økonomi
- Publikasjon

MULIGE ENDPOINTS ELLER OUTCOME

- Cellebiologi (f.e. vekstfaktorer i cellene)
- Sårrelatert (heling eller ikke-heling, bedring, forverring, nye sår, residiv)
- Ben – legg (høy / lav amputasjon)
- Personrelatert (overlevelse, kapasitet / ikke-kapasitet, velvære, livskvalitet, tilfredshet, kostnader, familie / pårørende)
- Service (kostnader)

SPØRRESKJEMAER

(EKSEMPLER DELES UT OG DISKUTERES UNDER WORKSHOPEN)

- Kartlegging av sosiodemografiske data
- Kartlegging av sykdomsspesifikke data og spesielt sår-relaterte data
- Eksempel på et observasjonsskjema (observasjon som metode)
- Livskvalitetsskjema (sykdomsspesifikke og generiske)
- Pasienttilfredshetsskjema

PROBLEM

- Randomiserte kontrollerte (RCT) studier i sammenheng med sår
- Årsaker: mange variabler (pasient, sår, bandasje), antall pasienter, økonomi

GJENNOMFØRING

- Følg studieprotokollen

ANALYSE

- Statistiske metoder har blitt fastsatt i studieprotokollen
- Mangler i studiedesignet kan aldri utliknes med statistiske metoder

KONKLUSJONER

- Problem: mange detaljerte resultater, men i sin helhet ikke fullstendig eller av mindre kvalitet – svaret på problemstilling ikke mulig
- Konkretisering av problemstilling veldig viktig